

Kokemukset ICF lasten kuntoutuksessa –hankkeesta

24.3.2021

Raision ja Ruskon sote yhteistoiminta-alue

Kehitysneuvolatiimi (laajimmillaan): lääkäri Riikka-Maaria Peltomäki, avopediatri Johanna Uitti, toimintaterapeutit Kaisa Voutilainen & Anna Hämäläinen, puheterapeutit: Siiri Lindblad, Anni-Liina Foudila, Vilja Parkkunen, fysioterapeutti Heidi Manninen, psykologi Toni Laaksonen ja yksikön johtaja Tiina Virtanen

Hankkeen anti osallistujille

a) mitä saimme hankkeelta

Uudisti kuntoutussuunnitelman tekemistä, siirsi fokuksen arjessa suoriutumiseen ja osallistumiseen ja paransi lähiaikuisten osallisuutta ja kuulluksi tulemistä. Nyt asetetaan kuntoutuksen kokonaistavoite/tavoitteet, joihin myös lähiaikuiset sitoutuvat – ei vain terapiakohtaisia, erillisiä tavoitteita.

ICF-viitekehys on tuonut puheterapeutin työhön työkalun kuvata kielellistä toimintakykyä, mikä konkreettisesti tarkoittaa sitä, että Kela:n vaativan lääkinnällisen kuntoutuksen suosittelu on ollut aiempaa helpompi perustella. Puheterapeutit saivat hankkeen myötä paljon hyviä materiaaleja, joiden pohjalta kielellistä toimintakykyä on helpompi kuvata ICF-viitekehyksessä.

b) mitä olisimme toivoneet

Fysioterapian ja toimintaterapian osalta jäimme kaipaamaan ydinlistaa, jossa ovat kaikki tarpeelliset kuvauskohteet. Nykyinen on puutteellinen eikä sitä pysty ottamaan käyttöön, jos tulee uutena työntekijänä työryhmään. Oli puhetta myös arviointivälineiden siltaamisesta tarkenteisiin siten, että alueella olisi yhtenevät tulkinnot testimuotoisesta arvioinnista suhteessa ICF:n, mikä jäi kesken.

Fysioterapia

Hankkeen anti osallistujille

a) toiko hanke muutosta toimintatapoihin

Ks. edellä + yhteistyö varhaiskasvatuksen kanssa ja heidän osallistumisensa lapsen arjen kuvaukseen sekä kuntoutuksen suunnitteluun on vahvistunut ja näin jatketaan. Lapsen haasteiden vaikeustason kuvaaminen on selkeämpää ICF viitekehyksessä.

Kielellisen toimintakyvyn kuvaaminen ICF-viitekehyksessä koodien avulla, kun suositellaan puheterapiaa Kelan vaativana lääkinnällisenä kuntoutuksena, lisäksi toimintakyvyn arviointi arjen eri ympäristöissä (lähinnä päiväkotie/eskari) korostunut ja toisaalta siihen saatu myös työkaluja (päiväkodissa täytettävä ICF-pohjainen lomake).

b) mitkä ”työvälineet” otimme käyttöön

Varhaiskasvatuksen lomake on hyvä, nyt kun vapaan tekstin kentässä on ollut kuvailua arjesta ruksien lisäksi. Toimintakykyprofiili vaihtelevasti käytössä

Työvälineistä käyttöön on jäänyt puheterapeuttien ICF-koodien ydinlista, haastattelulomake vanhemmille ja toimintakykyprofiili.

c) jääkö ICF-viitekehys käyttöömmme

Kyllä. Puheterapeuttien kokemus ICF-viitekehysten käytöstä kielellisen toimintakyvyn kuvaamisessa on ollut siinä määrin positiivinen, että sen käyttöä aiotaan jatkaa.

Miten hanke tuki ICF:n jalkauttamista alueellamme

a) miten jatkamme tästä

Toivotaan edelleen ydinlistaa ja siltausta. Mahdollisuuksien mukaan olisimme kiinnostuneita kehittämään ICF käyttöä kirjauksissa ja lausunnoissa.

PT: Jalkauttamisessa koettiin suureksi avuksi hankkeen tuottamat valmiit materiaalit sekä hankkeen alussa pidetty perehdytys ICF-viitekehykseen. Lisäksi ammattiryhmän omat tapaamiset olivat hyödyllisiä.

b) sana on vapaa 😊